

DISPUTATIO THEOLOGICO.  
CHRONOLOGICA

DE

JOHANNIS BAPTISTÆ

Incarceratione unica ministerio ejus Publico  
finem imponente.

QVAM

FAVENTE DEO

PRÆSIDE

VIRO CLARISSIMO

D. SALOMONE VAN TIL,

SS. Theol. Doctore, ejusdemque Facultatis in Illustri  
Acad. Lugd. Batav. Professore Ordinario,  
& Concionatore facundissimo,

*Publicæ placidæque disquisitioni subjicit*

THEODORUS VAN DER VECHT, Lugd.-Batavus.

*Ad diem 23. & 27. Junii hora 2, post merid. locoq. solito.*



LVG DVNI BATAVORVM,

Apud ABRAHAMUM ELZEVIER, Academiz  
Typographum, M. DCC. X.






DISPUTATIO THEOLOGICO-  
CHRONOLOGICA

DE

Incarceratione Johann. Baptistæ  
unica, ministerio ejus publico finem  
imponente.

§. 1.  EO, cujus est rebus modum constituere & terminum, placuit Johannis opera parvo solum uti tempore, & eum confestim a statione sua revocare, ut lampada tempestive domino suo tradat. Hunc sub triplici Baptismi solennitate ministrum egisse Evangelii fidelissimum & Christi prodromum vidimus antehac; incepisse quidem anno Imperii Tiberiani xv. docuerat nos Lucas: ast abruptum fuisse ejus in propagando Evangelio cursum haud diu post tertiam Baptismi solennitatem disce-  
re licet ex Evangelio Johannis Cap. 3. Interruptum fuisse viri maximi ministerium ad tempus, & aliquandiu per aliquam ejus incarcerationem Herodianis vinculis priorem, & aliquo casu solutum, finxit Bernh. Lami; sed ut præcedenti disputatione evicimus præter causam & rationem: cumque non expertus sit præco famigeratissimus incarcerationem aliam præter Herodianam, ex qua nunquam libertati fuit restitutus, quæque in cruentam ejus exiit necem, nunc inquirere in hujus modum & tempus conabimur, tanquam in terminum ministerii ejus publici, quo a publicis actibus abstinuit, & abstinere coactus fuit.

§. 2. In lugubri hac scena prodit ipse *Johannes* ocyus oppressus, & opprimens *Herodes Galilææ* & *Perææ* Tetrarcha cum *Herodiade*, ambitiosa Tetrarchæ uxore. Ille, qui in doctrina Evangelica domino præluxit, atque ministerium suum vin-

oulis & sanguine suo confirmavit, erat *Johannes*, *Zachariæ* ex *Elizabetia*, scemina sterili & efforta filius, in montanis *Judæ* natus & educatus, divinitus ad prodromi munus Domino nostro præstandum excitatus & vocatus: cujus ortum atque originem *Cap. 1.* nec non gesta *Cap. 4.* pluribus descripsit suo in Evangelio *B. Lucas*: qui ut truci iniquissimi principis manu discipulis fuit ereptus, non solum in sacris, sed etiam in extraneis proponitur literis. Unde colligas eundem Johannem suis valde inclaruisse & innotuisse temporibus, atque scelus in virum inculpatum commissum illi eo ad omnium aures pervenisse. Ne quis autem dubitet eundem intendere scriptores profanos, quem Evangelistæ, ex ejus prosopographia, quam conficiunt historiæ Judaicæ scriptores, inquiramus obiter. *Iosephus Ant. Jud. lib. 18. C. 7.* eum a solennioribus Baptismi administrationibus *Baptistam* fuisse cognominatum expresse profiteretur: testaturque porro virum fuisse optimum, *Judeos ad virtutum studia excitantem, imprimis pietatis & justitiæ: quodq; eos simul ad Baptismi lavacrum adduxerit.* De doctrina ejus laudatissima scribit, quod hoc demum Deo gratum fore dixerit, si non ab uno tantum alterove peccato abstineant, sed animis per justitiam prius mundatis addant & puritatem corporis. Ut fuerit doctor doctrinam suam Baptismo obfignans, & gratisimus populo, ac celeberrimus, ad quem ait, & magnos factos fuisse concursus, plebe talis doctrina avida: imo tantam ejus fuisse existimationem apud *Judeos* adjicit, ut ab irato Deo, ejus necis vindice, perditum fuisse *Herodis exercitum* autumaverint. Unde etiam constat, eum ante *Arethæ* Regis prælium cum ipso per legatos commissum jam ab *Herode* sublatum fuisse, ut rem omnem ad *Pilati* procuratoris in *Judæa* præfecturam referat, antequam *Vitellius* præfes *Syriæ* provinciam ingressus fuerat, superstite adhuc *Tiberio*: sub quo Dominus cruci affixus est. Quare de eodem agit *Johanne Baptista*, qui Christo fuit coævus. Hinc Johannem etiam in eo numero versantem descripsit Auctor *Chronici Regum sub templo secundo*, apud quem vocatur noster, ab *Antipa*, ejus redargutionem ægre ferente, post modum occisus, *R. Johannes Sacerdos magnus*, qui proinde eum doctorem publicum & virum Sacerdotalis ordinis fuisse, ex sacerdotali familia oriundum agnoscit, & quidem *Magnum*, atque supra vulgus magistrorum evectum, qui vel ipsum principem arguere

ere ausus fuit. Hunc etiam dum ab Antipa ob reprehensum ejus cum Herodiade matrimonium percussum dixit, etiam iis vixisse temporibus, quibus Princeps Aretæ filiam dimisit, eique violato thoro anam se ad Patrem Aretam recipiendi præbuit. Notandum etiam obiter, quod cum Auctor Chronici Johannem titulo *Rabbi* ornet, id eum fecisse ex more discipulorum Johannis, qui eum sub eodem titulo compellant, *Job. 3. vers. 16.* ubi ad eum accedentes, eumque convenientes, ajunt *Rabbi*.

§. 3. Qui in hac scena spectatur, ut tanti doctoris oppressor est *Herodes*, uti non tantum appellatur ab Evangelistis, sed etiam a *Josepho Ant. Jud. c. 18. l. 7.* Apud *Lucam c. 3. 19.* *Herodes Tetrarcha* audit, ut & apud *Josephum l. c. 8.* in nummo ab ipso in honorem Caji Cæsaris cuso. Honoris ille fuit titulus, & potestatis politicæ index; ita enim Principes quartæ post Augustos dignitatis vocabantur; quorum auctoritas nullam nisi Cæsaris, Regum & Præsidium Syriæ agnoscebat superiorem. *Lucas Cap. 3. 1.* qui anno imperii Tiberii Cæsaris *Tetrarchiam Galilææ tenuisse Herodem* scribit, hunc nostrum designat, ut teneamus, quæ potestate jus necis exercuisse in Johannem sibi visus fuerit. In testamento Patris videtur vocatus *Antipas*: uti apud *Josephum Ant. Jud. lib. 17. c. 10.* & apud Auctorem Chronici Regum templi secundi: sed hoc ejus cognomen fuisse testatur *Josephus lib. de bello Jud. 2. 8.* Recensentur inter filios Herodis magni etiam alius *Herodes*, illi ex Simonis Pontificis filia natus; & alius *Antipas*, Herodis ex Malthace (an Marthace) Samaritide filius, qui fuit Archelai frater uterinus. Sed neuter in tabulis testamentariis Herodis Regis memoratur. Ut hic noster fuerit Herodis magni ex Cleopatra Hierosolymitana filius, Philippi frater uterinus, natur minor: Principatus Galilææ & Perææ ex ultimis Regis tabulis hæres, ab Augusto in ea dignitate confirmatus: qui satis diu eam Tetrarchiam sub Augusto, Tiberio, & Cajo tenuit, & quæ ultimo cum conjugæ exauctoratus & in exilium relegatus est. Confirmantur ea ex nummo supra memorato, qui cum *XLIII.* principatus annum attigisse sub Cajo testis est: ab una parte palmam, Palæstinæ symbolum, referens cum inscriptione *ΗΡΩΔΗΣ ΤΕΤΡΑΡΧΗΣ Α. Μ. Γ.* id est, *Herodis Tetrarcha anno XLIII.* Ab altera spectatur corona, & intra eam hæc verba decurtata: *ΓΑΙΩ ΚΑΙ Σ Α ΕΡΜ. ΣΕΒ.* id est *Cajo Cæsari Germanico Augusto.* Culpatur Tetrarcha

ab Auctore Chronici Regum templi secundi ut homo impius: ita enim ille: *Etiā impiē egit Antipas & abominanda patravit prae omnibus, qui ante ipsum fuerant, & accepit uxorem Philippi fratris sui a sub potestate ejus, quae jam ei pepererat; redarguit ipsum ob hanc abominationem, R. Johannes, sacerdos magnus, & percussit eum Antipas, ac morte eum affecit.* Quae plane cum Lucæ testimonio conveniunt; qui rem Cap. 3, 19. 20. ita refert: *Herodes Tetrarcha cum argueretur ab eo, de Herodiade uxore Philippi fratris ejus, deque NB. omnibus sceleribus, quae ipse perpetraverat, adjecit hoc super omnia, quod Johannem inclusit in carcere.* Ut proin hic idem fuerit Tetrarcha, qui hunc eundem Johannem ligatum continuit in carcere, & postea carnificis gladio interim præcepit.

§. 4. In consortium sceleris venit *Herodias*, tunc facta Principis conjux, mulier proterva & ambitiosa, Aristobuli ex Bernice filia, & Herodis Agrippæ soror: quæ in contemptum legis patriæ nuper Tetrarchæ nupserat, deserens priorem conjugem Tetrarchæ fratrem adhuc superstitem, & cui filiam pepererat. Hoc crimen cum Johannes perstringere ausus fuisset, Tetrarcham coram redarguens, atque ipsa se per latus mariti persossam sentiret, plusquam Vatinianum in censores ipsa concepit odium, non nisi sanguine ministri Dei fidelis satiandum; a quo tempore *ἐνέχεν αὐτῷ καὶ ἡθελεν αὐτὸν ἀποκτεῖναι, καὶ οὐκ ἔδυνάτο*, quia id statim marito persuadere, atque eum in consensum pertrahere non poterat. Quæ tamen tandem post annum Censoris in vinculis custodiam id arte effecit, ut votum suum tandem assecuta sit: ac maritum jurejurando implicaverit filiae suæ concedere quicquid vellet. Quæ cum ex inductione matris caput peteret Johannis in disco protinus adducendum, antequam vinum & libido a Tetrarcha recederent, factum est, quod jam diu præoptaverat. Per hanc circumstantiam evincitur ministerium Johannis (quod inceperat anno Tiberii xv.) viguisse, donec incestuosum hoc Herodis cum Herodiade conjugium vix esset consummatum: & Aretæ filia e domo Herodis ad parentem Arabiæ Regem confugiens, mariti perfidi studia effugisset: a cujus rei indagatione forte accuratior vinculorum Johannis (quoad tempus abrupti ejus ministerii) pendet cognitio: uti singulari disputatione eruere tentabimus.

§. 5. Hostilis ( quē in gratiam Herodiadis adversus Johannem nostrum fecit Herodes Tetrarcha ) insultus primus fuit , quod misis satellitibus eum prehensum Carceri incluserit: ita *Marcus Cap. 6, 17.* *Ipse enim Herodes misit in eum satellitibus prehenderat Johannem propter Herodiadem uxorem Philippi fratris sui.* Et *Matthæus Cap. 14, 3.* *Prehensum Johannem vinxerat & posuerat in carcerem.* Quod procul dubio factum fuit; quando Johannes in Peræa Herodis ditione, muneris sui prosequendi gratia, agebat: Non enim alias ausus fuisset Herodes extra suum territorium in quēnvam immittere satellites: cumque terra omnis ad occidentem Jordanis ditionis Romanæ fuerit, cui Pilatus præerat, homo Herodi minus amicus, per satellitem legationem in eas oras, violatæ jurisdictionis commisisset crimen, ipsi sane omni studio fugandum. Neque alienum erat a consuetudine Johannis in Peræa morari, in qua sub Herodis ditione magnam ministerii sui partem obiit. Cum primam celebraret Baptismi solennitatem in Peræa egisse docemur, *Joh. 10. c. 5, 40.* *Et transiit Jesus iterum ultra Jordanem ad locum, ubi Johannes primum baptizabat,* sc. qui nuper in occulto adscenderat ex Galilæa Hierosolymas ad festum tabernaculorum per viam non vulgarem Peræam scil. nunc a civitate sancta se consert iterum in eam regionem trajiciens Jordanem, ut veniat in locum, ubi primum baptizaverat Johannes. Altera Baptismi solennitas in Bethabarâ celebrata, etiam ultra Jordanem fuit habita: de ea enim loquentes discipuli Johannis, dixerunt ei *Joh. 3, 26.* *Rabbi, qui tecum erat ultra Jordanem, cui testimonium dabas (conf. 1, 19-36.) ecce ille baptizat, & veniunt omnes ad eum.*

§. 6. Probabile est, Herodem satellitum in nuperum suum censorem immisisse ex civitate ejus aulica, seu palatio ordinariæ commorationis, ubi alebat Herodiadem nuper domum ductam; ista enim ex redeunte a colloquio, quod cum Johanne habuerat, marito edocta, ut a libero isto ore reprehensus fuerat, in eam sententiam maritum pertraxit, ut ejus prehensionem satellitio suo commiserit. Certissimum est Herodem in Peræa oppidum, quod tum Betharamptha dicebatur, communitum degisse, & mutato nomine ab uxore Augusti Juliada appellasse: (quæ videtur *Lybias* aliis dici, Eusebio nempe & Hieronymo testibus.) Trans Jordanem fuisse situm oppidum & ejus agrum quatuordecim vicis

vicis habitatum testis est *Jos. ant. l. 20. C. 5.* Cumque Romæ disceptatum fuit de Herodis testamento, ortis contra Sabinum tur-  
bis, paulo ante susceptionem principatus, apud Betharantes incen-  
sas fuisse sedes regias quasunque Jordani proximas idem affirmat de  
bello *Jud. l. 2. C. 2.* ut proinde jucundissimam regionem Transjor-  
danianam sibi restaurandam elegerit. Etiam *Jos. c. 13. 27.* Betharan  
audit, atque describitur in sorte Dan in valle, id est, campo magno,  
qui situs amœnitate igitur & vicorum vicinorum multitudine per-  
gratus fuit, atque propter hanc præstantiam & munificentiam eam  
civitatem Nero postea Agrippæ juniore juxta cum Tiberiade & Ta-  
richæis dono dedit. Videtur & ad hanc regionem referendum ca-  
strum *Amathus*, omnium, quæ ad Jordanem sita sunt, munitissi-  
mum. *Jos. ant. l. 13. 21.* ubi ut jura peterent Transfluviales jam olim  
constituerat Gabinius. Quod si ista castas ab Herode eum in mo-  
dum exculca fuerit Tetrachæ sedes? jam parum abuisse videtur a lo-  
cis, in quibus Johannes potissimum egit, quamdiu liber egit.

§. 7. *Locus custodia Johannis*, in quo in vinculis teneba-  
tur, teste Josepho, fuit *Macherus*: dicit enim, quod *Herodes*  
*eum vinculum miseris in Macharuntem, ubi eum occidi imperavit.*  
Neque causam video, cur quis Josepho, id asserenti, fidem de-  
neget? quippe Evangelio nil contradicente, sed eam loci cir-  
cumstantiam omittente: & fama rei gestæ adhuc apud Judæos  
in vigente memoriâ perstante. Erat autem *Macherus* in Peræa  
ultima ad meridiem civitas, in confiniis Arabiæ condita. Un-  
de *Herodi regnanti omnibus locis dignior cura visus est & constructione*  
*intissima propter Arabum præcipue vicinitatem: nam opportunus*  
*fuit locus, eorum fines prospectans, à lacu Asphaltite non ultra*  
*xx. stadia* (quæ etiam distantia Abile à Jordane fuit) *in orientem*  
*remota aberat.* Innotuit etiam ex fuga primæ Herodis uxoris, Are-  
tæ Regis Arabum filiæ, quæ novè contractum Herodis cum  
Herodiade matrimonium, & stipulatam suam è domo Herodis  
ejectionem præsentens, ut mala prævisa evaderet, huc se conse-  
rendi veniam ab Herode impetravit, cumque appulisset in viciniâ,  
milites parentis ad salvum conductum missos invenit, quæ arte ad pa-  
trem rediit. Naturâ civitas profundissimis vallibus circumquaque  
circumdata, insuperabilis erat, quam tamen Rex Herodes maxi-  
mis sumptibus ulterius muniverat, civitatem muro turribus inter-  
flecto claudens; & arcem in vertice montis etiam suo muro obor-  
rans,



rans, in cujus angulis turresexagenis cubitis altos erexerat: qui & hunc locum in armamentarium sagittarum machinarumque multitudinem refertissimum delegerat.

Quod Bernb. Lami contra Josephi assertionem opponit, *Macheruntia* eo tempore non Antipæ, sed Aretæ civitatem fuisse, hujus regno obnoxiam: idque ex ipso Josepho probare conetur, id equidem erroneum est. Locus, quem respicit, existat *ant. l. 18. C. 7. domum*, inquit de Herode ex itinere Romano reversum uxor, tenens quid pactus esset cum Herodiade, dissimulante rogat, ut se mittat in *Macheruntem*, castrum situm in confinis regionis, Aretæ subdita, quantum poterat celans suum propositum. Morem gessit Herodes mulieri, putans eam nihil sensitse: Illa, quæ jam ante curaverat apud *Macheruntem*, patri suo tunc obnoxiam, adire omnia parari, a prefecto ejus excepta deducens Arabibus magna celeritate pervenit ad ades patris, eiq; indicavit Herodis animum. Hunc locum, qui expendit, satis intelliget ejus mentem non esse, quod ipsa Machærus fuerit Aretæ obnoxia, sed regio apud Machæruntem, in qua ut omnia ad eam excipiendam parata essent, ipsa curaverat: non enim dicit eam Machæruntem ingressam, sed apud Machæruntem quasi abreptam. Sane si Machærus Arabicæ fuisset ditionis, non permisisset Herodes uxori locum adire extra ejus potestatem constitutum, & Aretæ præsidio munitum: neque opus fuisset tanta cum celeritate iter maturare, si non fuisset metus, quod præsidium Herodis in Machærunte forte eam fugientem conaretur assequi, & in hoc munimento captivam retinere in custodia. Sane ad terram Judaicam spectasse constat, quia Alexander murum illi circumdederat, Herodes Rex locum magis muniverat, & in bello Judaico cum Romanis perpetuo spectatur, ut populi Judaici oppidum, & firmissimum Reipublicæ Judaicæ munimentum.

§. 8. Circa vinculorum & custodiæ Johannis causam, non videtur ad primum intuitum eadem Josepho cum Evangelistis sententia, Ille rem in hunc modum exponit, cum magni, inquit, ad Johannem fierent concursus, plebe salis doctrinæ avida, veritus fuit Herodes; ut tanta hominis auctoritas defectionem aliquam pareret: quodque viderentur nihil non facturi ex ejus consilio: ut hinc judicaverit, satius esse, priusquam novi aliquid exoriretur, illum tollere, quam rebus turbatis seram agere poenitentiam: atque ideo eundem vincitum & missum Machæruntem, ut illic occideretur, imperasse. Ast Evangelistæ tres priores consentiente calamo Herodem id fecisse propter Herodiadem testantur, a quo Johannes illi dixerat, non licet tibi eam uxorem habere.

*ῥῆγῳ* sc. est uxor fratris tui. Vide *Matth. 14, 4. Marc. 6, 18*. Rem totam  
 ita exponit *Lucas Cap. 3, 19. 10.* ut Johannem in carcere incluserit,  
*cum ab eo argueretur de Herodiade uxore Philippi fratris ejus.* Ean-  
 dem percussit Johannis ab Herode causam dat Auctor Chronici supra  
 allegati, quod Herodem *ob eam abominationem redarguerat.* Atta-  
 men licet diversa dicant, non tamen autumandum eos scriptores sibi  
 mutuo contradicere. Certum est Herodem ob incestuosum cum  
 Herodiade matrimonium rigidius a nostro Catone fuisse correptum,  
 sed & plura alia ipsum in Tetrarcha notasse vitia monet & Lucas  
 quales stricturas etiam in Primates Judæorum dederat. Hæc cum  
 intelligeret Herodias, illa Marito auctor fuit, ut in severum illum  
 Catonem immitterentur milites, usâ hoc argumento, quod si Prin-  
 ceptis talia æquo ferret animo, fore ut ejus auctoritas vilescat, & Jo-  
 hannes crescens plebem ad defectionem moveat. Hæc cum imperio-  
 sa mulier urgeret, maritum in suam pertraxit sententiam, ut in ux-  
 oris gratiam saltem jussit eum prehendi & vinculis constringi, quo  
 principem liberiori sua censura vulgi odio exponere non pergat.  
 Quod si nunc Evangelium audiamus, captum non ilico, uti præopta-  
 bat uxor, tolli voluit, sed prudenter coerceri tutum illi custodiæ lo-  
 cum prospiciendo, in quo ab omni populi commercio sejunctus as-  
 serveretur, & ab insidiis uxoris remotus secure conserveretur. At-  
 que ita diversæ narrationes facile in consensum revocantur.

§. 9. Cur autem uxoris imperiosæ voto non in totum con-  
 cesserit, quæ statim a comprehensione istum Catonem interemptum  
 cupiebat, eumque occidere tam confestim non ausus fuerit partim  
 metui conscientię, partim metui a vulgo tribuunt Evangelistæ. Pri-  
 us notavit *Marcus c. 6, 20.* ubi rationem daturus, cur Herodias a  
 Tetrarcha promptam Johannis extinctionem impetrare haud potu-  
 erit? ait, quod Herodes *ἔφοβητο τὸν Ἰωάννην, ὁδὸς αὐτὸν ἀνδρᾶ  
 δικαίου καὶ ἁγίου, καὶ συνετήρει αὐτὸν : καὶ ἀκυσσᾶς αὐτὸν, πάλαι  
 ἐποίησεν, καὶ ἠδὼς αὐτῷ ἦκε.* Illum Iohannem timebas Herodes, te-  
 nens enim virum justum & sanctum esse, atque custodiebat ipsum, multaq;  
 ab ipso audiens faciebat, & lubentur adiebat ipsum. Tenebat itaque per  
 conscientiam, quod Iohannes esset vir justus & sanctus, seu aut audi-  
 mus ex Josepho §. 2. pietatis & justitiæ incitator : quem sine consci-  
 entię læsione non poterat occidere : quare diu principem ab hoc  
 scelere cohibuit, contentus eum habere in custodia, in qua senten-  
 tia & magis fuit confirmatus, quando eum in quibusdam in consi-  
 lium adhibuit, ejusque rationes libenter audivit, & consultatio-

nes secutus est. Altera causa fuit metus populi, quam indicat *Math. c. 14, 5.* dicens, quod Herodes θέλων αὐτὸν ἀποκτεῖναι, ἵφοβήθη τὸν ὄχλον, ὅτι ὡς προφήτην αὐτὸν εἶχον. Volens ipsum occidere, metueris plebem, eo quod eum tanquam Prophetam haberet. Quibus notat, quod ab eo occidendo ille abstinerit, non ex amore Johannis, quippe qui maluisset uxori placere, & eum, quod ipsa vehementer flagitabat, plane e medio tollere; sed ex vulgi metu; plebem enim id factum interpretaturam, ut Prophetæcidium, atque facile ob id rebellionem concitaturam. Utrumque ergo Herodem a præcipiti Johannis occisione refrænasse, aperiunt conscientiam sanctitatis viri, & metum vulgi, quamdiu viri existimationem at- tendebat, eamque non præter causam susceptam & ipse experiebatur.

§. 10. Nec tamen ulterius in eo statu permansit, quam ad diem Herodis *Genethliacum* quo hilaribus indulgens, in ista attentione non permansit, sed arte Herodiadis circumventus, inconsideranter ad virum optimum interimendum præceptum dedit; Historia existat *Math. 14, 6. 11. Marc. 6, 21. 28.* Res huc redit, quod Herodes die suo natali magnis epulis exceperit magnates, Chiliar- chas & Galilææ primores, idque convivium videtur in ipsa arce Machærantis celebratum. Hic saltabat Herodiadis filia, placuitque Herodi & omnibus accumbentibus saltatrixcula. Unde Tetrarcha vino & libidine incalescens pollicetur se ei daturum, quicquid postulare, etiam ad dimidium regni sui, illudque jurejurando firma- bat. Puella, e medio egressa consuluit matrem, quid petatum esset, cumque mater nihil prius haberet, quam Johannem de medio tolli, puella reversa, ut a matre erat præmonita, petiit sibi caput Johan- nis in disco dare protinus, antequam vini calor recederet a principe. Tetrarcha hoc audito indoluit quidem, sed propter juramentum & convivas, cætera non revocans ad animum, misso sc. speculato- re justit Baptistæ caput demi & puellæ in disco tradi, quæ suscep- tum munus matri attulit. De injustitia facti egregie Grotius ad hunc locum hunc in modum scribit: *Apparet Macherunte celebra- rum fuisse hoc convivium, trucidatur vir sanctus, ne judiciorum quidem ordine servato: nam gentes populo omnino inspectante plebs lex Moisi jubet. Rome Flaminius a consensu est imminuti magistratus crimine, quod hominem haud dubia nocentem non more majorem, sed in convivio jussisset interfici.*

§. 11. Discussa proin historia oppressionis tanti Prophetæ & prodromi Christi, animadverti volumus, non solum ministerium

Elizæ nostri (spiritualis cum ejus vita ad suum pervenisse finem, sed etiam cum vinculorum principio fuisse abruptum: a quo tempore ab omni cum populo commercio avulsus, & a quotidiano cum discipulis colloquio coercitus fuit: ut in carcere latens a publica doctrina & baptismo se abstinere coactus fuerit. Primus abrupti ejus ministerii gradus fuit, quod immissi in eum satellites, eum capiendi cum nota infamiae populo & suis subduxerint, eum ut hominem gravioris criminis reum prehendentes, & ad Principem rapientes, quo exstimatione, quam sibi apud turbam acquisiverat, exuatur. In quam mentem *Marcus* scribit C. 6, 17. *Αὐτὸς δὲ Ἡρώδης βασιλεὺς ἐκράτησεν τὸν Ἰωάννην*. Quare per emissarios, vi & robore armatos prehensus est, qui ei vincula iniecerunt. Unde *Matthæus* C. 14, 3. de Herode *κρατήσας ἔδρασε αὐτὸν*. Quomodo cum latronibus agere moris erat, ut postmodum dixit Dominus *Matt.* 26, 55. solebant enim alias homines bonæ famæ in suspicionem aberrationis venientes in jus vocari: non vero armata manu prehendi & ligati abduci.

§. 12. Alter oppressionis gradus fuit, quod statim in *carcerem detrusus* ab ulteriori cum populo consortio separatus fuerit. Vocatur autem iste carcer ab Evangelistis *Φυλακή*, custodia: quippe locus, in quo captivi, ne effugiant, aut aliena manu inde subducantur, assevari a custodibus solebant, quo propria libertate, agendi quod lubet potestate privati, in potestate & sub arbitrio capientis remaneant: quo etiam a rebus publicis abstinere detenti coguntur. Neque aliam ob causam quoque noster in custodia ista vinculis constrictus retinebatur, quæ rigidioris asservationis nota erat: cujus exempla exstant in *Actis* cap. 12, 6. 16, 26. Quare durante ista custodia prædicare Evangelium regni, illudque præconium baptismi obsignare (in quibus publicum ejus constabat ministerium) amplius non potuit: ut ibi collocandus sit ministerii ejus finis, ubi libertatis ejus invenimus terminum, & vinculorum carcerisque principium, ex quo nunquam vivus & sospes rediit: quippe in iisdem vinculis nefandum in modum trucidatus.

§. 13. Confirmat nostram illationem amplius consideratio loci, in quo custodia illi assignata fuit, qui erat *Machabern*, territorii Herodianii in confiniis Arabum fortissimum propugnaculum & armamentarium, militum fortissimorum & fidelissimorum autem præsidio semper instructum: unde difficilis dabatur ad captivos ibi detentos aditus, & ab iis reditus. Quodnam autem Terræ in eo loco eligendo fuerit consilium, quando Baptistam in

eam in custodiam abduci iussit? haud difficile conicias. Ita enim effecit, ut nemo in animum inducat vel ullo conamine viri exoptatissimi liberationem tentare; neque Herodiadi relicta fuerit ansa præter voluntatem principis occisores in eum immitendi: cum locus ille sub militari præsidio tutior erat, quam ut talia consilia exsequi quisquam potuerit. Ut Marcus nil aliud intenderit, quando ait: *Herodiadem non valuisse*, quod tam vehementer desiderabat, cupiens eum interimere, eo quod Herodis prudentia hoc medio, ut xori meditati sceleris consummandi ansam præsciderat. Huc etiam faciebat, quod a Regia remotior esset locus, & a populi frequentia satis sejunctus, cum pro territorii clauistro haberetur.

§. 14. Quando ergo legimus, quosdam ex Johannis discipulis ad magistrum adeundum & compellendum fuisse admissos, qui illi gesta Christi indicant, & ab eo legationem redeundi ad Dominum receperunt: ut pro rarioris indulgentiæ & conniventiae exemplo habendum est, non nisi paucis simul concessum aut concedendum: alias enim discipuli Johannis in Evangelio post magistri abductionem occurrunt, ut dispersi, & turbæ populi, quæ Dominum per Galilæam oberrantem sequebatur, immixti: ut rarius licuerit nostro cum uno & altero discipulorum suorum colloqui. Privati igitur fuerint sermones, quos cum duobus illis discipulis habuit, oportet, & peculiari Dei providentiæ tribuendus casus.

§. 15. Restat nunc, ut in justum finiti ministerii tempus inquiramus diligentius: quod cum tempore capritivatis ejus Herodis jussu præscriptæ, coincidere jam evicimus. Hinc regula nascitur, quod invento anno & tempestate incarcerationis Johannis, inveniamus etiam tempus finiti ministerii Johannis Baptistæ. Certissimum est, tempus, quo dintercescit inter Johannis prehensionem & martyrium, excedere plus quam annum integrum: trucidatus enim fuit paulo ante Pascha vitæ Christi penultimum: vigente ea Apostolorum legatione, quæ partes transierunt per varias terræ regiones, clari facti & doctrina & miraculis; quoniam horum fama turbavit Herodis animum, & conscientiam ei ex cæde Johannis male consciam proritavit, ut notant *Marcus c. 6, 7-14.* & *Lucas c. 9, 9.* ab hac autem legatione redeuntis Apostoli in miraculosa cibatione ultra mare Gennezariticum, in loco deserto facta ministrarunt domino *Marc. 6, 30. 44.* cum Pascha festum Judæorum prope adesset, ut notat *Iohannes Cap. 6, 5.* quod Pascha fuit vitæ Christi penultimum. Hinc *Matthæus* famam occisi Johannis proxime conestit cum Christi secessu in locum illum

desertum, in quo miraculosa cibatio celebrata fuit c. 14. 13. ut necesse sit vigente illa legatione Johannes occubuerit, & Apostoli a nece ejus eandem absolverint: id est paulo ante Pascha vitæ Christi penultimum: Unde sequitur anno Æ. V. xxxii, ineunte, ante tempestatem vernalem, martyrem nostrum vitam cum morte commutasse. Quamdiu autem in carcere fuerit detentus? investigandum porro est. Sane huic moræ annum integrum esse concedendum inde patet, quod Pascha vitæ Christi antepenultimum/ex gestis Christi Sabbatho deuteroproto colligi solitum) aliquot menses post Johannis inclusionem celebratum fuit; flagitantibus id rerum narrationibus, quas Evangelistæ inter illa duo vincula sc. Johannis, & gesta Sabbatho deuteroproto, interponunt: seu quod idem est inter Christi ingressum in Capernaum, quando jam recens Johannes incarcerationatus erat & ejus ambulationem cum discipulis per fata, hoc Sabbatho aristas vellicantibus: intercesserunt enim & tempus, quo in ea civitate mansit, & expeditio quædam, quæ jam multos vicos & urbes Galilææ transiens, fama miraculorum allexerat ad se Phariseos, legisque Doctores, non solum ex Galilæa, sed etiam ex Judæa & Hierosolymis. qui ut legati se turbæ immiscebant ad inspectionem rerum, seque dictis & factis Christi opponebant, ut tertia vice faciebant in ipso Sabbatho deuteroproto. Quæ tanta sunt, ut nonnullorum mensium spacium postulent. Unde constat, quod aliquot menses ultra annum Baptista ante mortem in carcere confederit. Sequitur etiam porro, ut anno Æ. V. xxx. exeunte, aut saltem ad brumam vergente vinculis inclusus a publico ministerio se abstinuerit.

§. 16. In disp. nostra de solennitatibus Baptismi Johannis ostendimus §. 12. 13. *Tertiam*, quæ in Ænon prope Salim habita fuit, post Pascha lustricum collocari. *Ioh. 3, 23.* 24. addita causa, quod Johannes *non dum esset in carcerem conjectus*: atque ex eo, quod locum quæsierit, ubi esset aquarum copia, inclusimus *estate ejusdem vigente* adhuc in libertate munus suum obiisse, i. a tamen ut subindiceret Johannes, vincula ei ab isto exercitio fere præ foribus adfuisse: atque virum optimum id jam tum præsentivisse *Ioh. 3, 30.* uti & Christus ejus tempus, quo ut lucerna præluxerat, vocat *parvum tempus*, *Ioh. 5, 35.* ex quibus sponte profluit, quod anno Æ. V. xxx. labente muneri suo publico finem imponere, & domino suo lampada tradere coactus fuerit. Quippe per festum *Ioh. 5, 1.* intelligunt *Pascha*, illud necessario ad Pascha vitæ Christi antepenultimum referre coguntur, eo quod penultimi notatio sequitur *Ioh. 6, 1.* ante quod Jo-

*hannes a Judæis indicatur jam ablatuſ. Iob. 5, 33 - 35. ut in luce ejus amplius ſe delectare non potuerint.*

§. 17. Imprimis ſententiam noſtram Synchroniſmo *captivitatis Iohannis cum translatione domicilii Chriſti in Capernaum*, quam ſolidiſſime demonſtrari, magis magisque obſervamus. Evangelistarum teſtimonia ſynchroniſmum illum extra omnem dubitationis aleam collocantia, ſunt *Matth. 4, 12. 13. Ἀκούσας δὲ ὁ Ἰησοῦς, ὅτι Ἰωάννης παρὰ δὲ θῆ, ἀνέχων ἑαυτὸν εἰς τὴν Γαλιλαίαν: καὶ καταλιπὼν τὴν Ναζαρέτ, καὶ ἔλθων κατῴκησεν εἰς Καπερναὺμ. Ματθ. 1, 14. Μετὰ τὸ πνεῦμα ἡγήσασθαι τὸν Ἰωάννην ἦλθεν ὁ Ἰησοῦς εἰς τὴν Γαλιλαίαν, κηρύσσων τὸ εὐαγγέλιον τῆ βασιλείας τοῦ Θεοῦ. Hanc traditionem Iohannis nullam aliam eſſe, quam Herodianam, vel inde conſtat, quia nullam aliam priorem eſſe admittendam contra *Bernhardum Lami* peculiari diſſertatione aſſeruimus. Unde ſequitur eam ut contemporaneam jungi cum *egreſſu Chriſti in Galilæam*, quæ ex Judæa rediit per Samariam in patriam, & domicilium ſuum ex Nazareth tranſtulit in *Capernaum*; cujus mentio ſit *Iohannis 4, 43 - 45. Quia* uſque ad illud tempus *Iohannes noſter πορεύσας ἐπὶ τῆς ἐκείνου ἐκείνου* fuerat. *Iob. 3, 24. Conſtat Chriſtum a recepto in prima baptiſmi Iohannis ſolennitate baptiſmo & ſuperata Diaboli in deſerto tentatione prima vice in patriam abiſſe; altera poſt ſecundam baptiſmi Iohannis ſolennitatem, quando cum ſuo ornaverat teſtimonio, qui reditus innovavit uno tantum miraculo: ſed hic reditus, de quo Evangeliſtæ loquuntur, ex ſecundo in Galilæa miraculo, pluribusque aliis ſtatim ſequentibus, inclaruit. Iob. 4, 54. ſecundum hoc ſignum ἐπεὶ οὗτος οὗτος ἔσται, quando ex Iudæa in Galilæam venerat Ieſus, a quo ſc. Samariam revertendo trajecit, in ea tantum per biduum moram trahens: ut famæ de Iohannis incarceratione demum cum hoc teſticio Chriſti in Galilæam egreſſu ſit componenda.**

§. 18. Ut autem anni designati tempeſtatem indicemus, rependa ſunt, quæ adduximus ſc. quod tertiam baptiſmi ſolennitatem ætate vigente celebraverit, & Chriſto per Samariam ex Judæa in Galilæam redeunte in carcerem raptus fuerit Iohannes, aliquot ante Paſcha Chriſti antepenultimum menſibus: ex iis enim jure conſicio in tempus æſtumnale anni *Æræ Vulg. xxx.* tam illuſtris regni Dei præconis & prodromi Chriſti captivitatem incidiffe. Accedit, quod Dominus in ipſo provinciæ Samaritæ tranſitu, tempeſtatem anni indicaverit, ubi dixit *Iob. 4, 35. οὐχ ὑμῶς λέγετε, ἀλλὰ ἔτι τῆς τετραμηνίας ἐστὶν*

ἡδὲ οὐ θερισμὸς ἐρχεται; nonne vos dicitis, quod adhuc quatuor menses sunt, & venit messis; Cum messis inciperet in terra ista immediate a Paschate, eaque in medium mensis primi vernalis incideret; sequitur ante exitum autumnus ea dicta fuisse, illumque sermonem cum prehensione Johannis præterpropter contemporaneum recte a nobis accipi, ut tempestatis indicem, quia a munere Præconis se abstinere coactus est tantus Dei Legatus.

Scio equidem viros doctos esse, qui ista verba Christi, ut argumentum, quod ex iis pro anni tempestate, quia Dominus Samariam transiit, conficitur, infringant, in alium rapiunt sensum, volentes dictum proverbiale esse, ex trivio desumptum, sine ulla temporis præsentis indicatione aut notatione intelligendum. Sed quo jure id asserant, videndum est. Notatur sane quatuor mensium distantia, quæ intercedere notatur inter duos terminos, a quo unum, & alterum ad quem, qui ultimus ponitur tempus messis: jam quæso, dicant mihi Viri Præstantissimi, quis terminus a quo sit, nisi tempus, quo hæc dicebat Christus? aut quis sit terminus alius, qui in sensu proverbiali commodam disti rationem præbere possit? obstat particula ἐν iis, qui termini a quo definitionem extra tempus præsentis sermonis a Christo habiti quærunr. Quoniam ergo messis tempus a medio mensis Nisan incipit, qui primus vernalis est; Mense Cisten dici potuit, seu autumnus ad finem vergente, restare adhuc quatuor menses, ut veniat messis. Hæc sane expositio plana & simplex est; atque circumstantiæ dictorum satis convenit: Christus enim, ut non male Cl. Ligtfootus, indigitando in numerosam illam turbam ex urbe erumpentem, & intra ejus conspectum prosectam, quasi dixit, attollite oculos, & spectate, affluentem animarum messem, ubi locorum nulla adhuc seminis facta est confusio. Ita allusio est ad tempus, quod hordeum nondum erat terræ commissum. Quantum proin miraculum existimandum foret, si messem agas ante sementem, tantopere etiam cum admiratione animadvertenda erat multitudo credentium, & ad Christum accedentium; antequam semen verbi Evangelij ibi auditum, aut inter eos disseminatum fuerat. Concludimus proin, quod Johannes ad carcerem raptus, huic Christi prosectui contemporaneus cum fuerit, etiam ad autumnum anni xxx. referendus sit, haud videtur dubitandum, quod hæcenus demonstrare conatus sum.

F I N I S.

VA 1158 3636